



เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560

โดย

ศาสตราจารย์ ดร. ละออศรี เสนาะเมือง

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ม.ขอนแก่น

la_orsri@kku.ac.th

วันที่ 18 พฤษภาคม 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

หลักเกณฑ์สำหรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ก.พ.อ.ปี 2560 มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 1 พ.ย. 2561

○ เป็นคุณขึ้น

- คุณสมบัติของผู้ยื่น -> ระยะเวลาทำงานลดลง
- เพิ่มรูปแบบของผลงานที่ใช้ยื่นให้หลากหลายมากขึ้น

○ ชัดเจนขึ้น

- ระบุจำนวนชิ้นของผลงานที่จะใช้ยื่น

○ ยืดหยุ่นขึ้น

- แยกเกณฑ์การขอสายมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ และสายวิทยาศาสตร์
- การขอ รศ.แบบใหม่มี 2 วิธี ใช้ตำราและไม่ใช้ตำรา แต่คุณภาพแตกต่างกัน

○ เข้มข้นขึ้น

- จำนวนชิ้นของผลงานเพิ่มมากขึ้น งานวิจัยที่ตีพิมพ์ก่อนได้ตำแหน่งเอามาใช้ไม่ได้
- ระดับคุณภาพของผลงานบางกรณีเพิ่มมากขึ้น

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอผู้ช่วยศาสตราจารย์ (1)

คุณสมบัติผู้ขอ	เกณฑ์เก่า (ก.พ.อ. ปี 2550)	เกณฑ์ใหม่ (ก.พ.อ. ปี 2560)
วุฒิ ป.เอก เป็น อาจารย์มาแล้ว	2 ปี	1 ปี (พ้นระยะทดลองงาน)
วุฒิ ป.โท เป็นอาจารย์ มาแล้ว	5 ปี	4 ปี
วุฒิ ป.ตรี เป็นอาจารย์ มาแล้ว	9 ปี	6 ปี

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอผู้ช่วยศาสตราจารย์ (2)

	เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
ผลการสอน	- มีชั่วโมงสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร - เสนอเอกสารประกอบการสอนที่ได้ใช้สอนมาแล้ว	- มีชั่วโมงสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร ซึ่งเทียบค่าไม่น้อยกว่า 3 นก. - เสนอ<u>เอกสารหลักฐาน</u>ที่มีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้สอนมาแล้ว

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3)

	เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
ผลงานทางวิชาการ	มีผลงานอย่างน้อย 1 รายการ 1) ผลงานวิจัย หรือ 2) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ 3) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (เช่น สิ่งประดิษฐ์ งานแปล) หรือ 4) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หรือ หนังสือ หรือ บทความทางวิชาการ (คุณภาพดี)	มีผลงานอย่างน้อย 2 รายการ 1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ 2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ 3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง หรือ 4) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม (คุณภาพดี)

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอ**ผู้ช่วยศาสตราจารย์** (4)

	เกณฑ์ใหม่
ผลงานทางวิชาการ	สำหรับสาขามนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ อาจใช้ 1) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานรับใช้สังคม/บทความทางวิชาการ 1 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และผลงานในลักษณะอื่น 1 รายการ (คุณภาพดี) หรือ 2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานรับใช้สังคม/บทความทางวิชาการ 1 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และผลงานรับใช้สังคม 1 เรื่อง (คุณภาพดี) หรือ 3) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานรับใช้สังคม/บทความทางวิชาการ 1 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (คุณภาพดี)

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอรองศาสตราจารย์ (1)

	เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
คุณสมบัติผู้ขอ	ดำรงตำแหน่ง ผศ. มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี	ดำรงตำแหน่ง ผศ. มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
ผลการสอน	- มีชั่วโมงสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร - เสนอเอกสารคำสอนที่ได้ใช้สอนมาแล้ว	- มีชั่วโมงสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร ซึ่งเทียบค่าไม่น้อยกว่า 3 นก. - เสนอเอกสาร<u>หลักฐาน</u>ที่มีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้สอนมาแล้ว

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอรองศาสตราจารย์ (2)

	เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
ผลงานทางวิชาการ	มีผลงานอย่างน้อย 2 รายการ 1) ผลงานวิจัย หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (เช่น สิ่งประดิษฐ์ งานแปล) (คุณภาพดี) และ 2) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หรือ หนังสือ (คุณภาพดี)	มีผลงานอย่างน้อย 3 รายการ วิธีที่ 1 ประกอบด้วย (1)+(4) หรือ (2)+(4) หรือ (3)+(4) (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง (คุณภาพดี) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (คุณภาพดี) หรือ (3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง (คุณภาพดี) และ (4) ตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม (คุณภาพดี)

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอรองศาสตราจารย์ (3)

	เกณฑ์ใหม่
ผลงานทางวิชาการ	วิธีที่ 2 ประกอบด้วย (1) หรือ (2) หรือ (3) (1) ผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง (คุณภาพดีมากอย่างน้อย 2 เรื่อง และคุณภาพดี 1 เรื่อง) หรือ (2) ผลงานวิจัยคุณภาพดีมากอย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (คุณภาพดี) หรือ (3) ผลงานวิจัยคุณภาพดีมากอย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง (คุณภาพดี) และ สำหรับสาขามนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ โดยวิธีที่ 2 อาจใช้ตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม ที่มีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เล่ม และมีคุณภาพดี 1 เล่ม แทนได้

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอศาสตราจารย์ (1)

	เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
คุณสมบัติผู้ขอ	ดำรงตำแหน่ง รศ. มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	ดำรงตำแหน่ง รศ. มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
ผลการสอน	- มีชั่วโมงสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร - มีความเชี่ยวชาญในการสอน	- มีชั่วโมงสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร ซึ่งเทียบค่าไม่น้อยกว่า 3 นก.

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอ**ศาสตราจารย์** (2)

	เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
ผลงานทางวิชาการ	<u>วิธีที่ 1</u> มีผลงานอย่างน้อย 2 รายการ (1) 1.1 ผลงานวิจัย (คุณภาพดีมาก) หรือ 1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (คุณภาพดีมาก) และ (2) ตำราหรือหนังสือ (คุณภาพดีมาก) และได้รับการเผยแพร่ตามที่ กพอ.กำหนด	<u>วิธีที่ 1</u> มีผลงานอย่างน้อย 6 รายการ ประกอบด้วย (1)+(3) หรือ (2)+(3) (1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารนานาชาติตามที่กพอ.กำหนด (คุณภาพดีมาก) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารนานาชาติตามที่กพอ.กำหนด (คุณภาพดีมาก) และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่กพอ.กำหนด 1 รายการ (คุณภาพดีมาก) หรือ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) (3) ตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม (คุณภาพดีมาก)

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอ**ศาสตราจารย์** (3)

	เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
ผลงานทางวิชาการ	<u>วิธีที่ 2</u> มีผลงานอย่างน้อย 1 รายการ (1) ผลงานวิจัย (คุณภาพดีเด่น) หรือ (2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (คุณภาพดีเด่น) หรือ (3) ตำราหรือหนังสือ (คุณภาพดีเด่น) และได้รับการเผยแพร่ตามที่ กพอ.กำหนด	<u>วิธีที่ 2</u> มีผลงานอย่างน้อย 5 รายการ ประกอบด้วย (1) หรือ (2) (1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารนานาชาติตามที่กพอ.กำหนด (คุณภาพดีเด่น) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารนานาชาติตามที่กพอ.กำหนด (คุณภาพดีมาก) และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่กพอ.กำหนด 1 รายการ หรือ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง (คุณภาพดีเด่น)

เปรียบเทียบเกณฑ์การขอ**ศาสตราจารย์** (4)

	เกณฑ์ใหม่
ผลงานทางวิชาการ	สำหรับสาขามนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ อาจเสนอขอได้วิธีที่ 2 ดังนี้ <u>วิธีที่ 1</u> มีผลงานอย่างน้อย 4 รายการประกอบด้วย (1)+(2) หรือ (1)+(3) (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารนานาชาติตามที่กพอ.กำหนด หรือ TCI กลุ่มที่ 1 (คุณภาพดีมาก) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารนานาชาติตามที่กพอ.กำหนด หรือ TCI กลุ่มที่ 1 และผลงานทางวิชาการในลักษณะ หรือ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 2 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และ (3) ตำราหรือหนังสือ 2 เล่ม (คุณภาพดีมาก) <u>วิธีที่ 2</u> ให้ดูในประกาศ ก.พ.อ. ปี 2560

ประเภทของผลงานทางวิชาการ (เกณฑ์ใหม่)

แบ่งเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

กลุ่ม 1 ผลงานวิจัย

กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

2.4 กรณีศึกษา (case study) 2.5 งานแปล

2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้าน ว/ท 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

2.9 สิทธิบัตร 2.10 ซอฟต์แวร์

ประเภทของผลงานทางวิชาการ (เกณฑ์ใหม่)

แบ่งเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

กลุ่ม 4

4.1 ตำรา

4.2 หนังสือ

4.3 บทความทางวิชาการ

จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ประกาศ ก.พ.อ. 2550 มีข้อกำหนด 5 ข้อ ดังนี้

☺ ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตัวเอง และไม่ลอกเลียน ผลงานผู้อื่น รวมทั้งผลงานของตัวเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

☺ ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

☺ ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

☺ ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้องและ เสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัย โดยผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

☺ ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

การเผยแพร่ตำรา

เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
1. โดยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ หรือ 2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง มากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และ<u>ต้องใช้ในการเรียนการสอน</u>	1. โดยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ หรือ 2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning 3. โดย e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ ทั้งนี้ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน และ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จาก คณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น

ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (1)

เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
1. ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น 2. สำหรับการมีส่วนร่วมใน<u>ผลงานวิจัย</u> ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของ ผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง 3. ในกรณีงานวิจัยที่เป็น<u>ชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM</u> ผู้ขอ จะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 4. ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)	1. ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น 2. สำหรับการมีส่วนร่วมใน<u>ผลงานวิจัย</u> ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ - ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีผลงานวิจัยเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง - ในกรณีงานวิจัยที่เป็น<u>ชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM</u> ผู้ขอ จะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก (Corresponding author) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation) และผู้เขียนเรียบเรียงในเอกสารเผยแพร่

ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (2)

เกณฑ์เก่า	เกณฑ์ใหม่
1. ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น 2. สำหรับการมีส่วนร่วมใน<u>ผลงานวิจัย</u> ผู้ขอต้องมีส่วนร่วม<u>ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</u> หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของ ผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง 3. ในกรณีสานวิจัยที่เป็น<u>ชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM</u> ผู้ขอ จะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 4. ในกรณีสานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)	กรณีของ<u>ผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u> ที่เผยแพร่อันเป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ <u>ของนักศึกษา</u>ที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานั้น ผู้นั้นต้องเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ผลการวิจัย โดยผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้<u>ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 50</u>

การเตรียมการเพื่อใช้เกณฑ์ ก.พ.อ.ใหม่

มหาวิทยาลัยต้องจัดทำ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ตามที่เกณฑ์ ก.พ.อ. ใหม่ โดยจะต้องระบุรายละเอียดเรื่องต่าง ๆ ให้ชัดเจน เช่น

1. **การประเมินผลการสอน** โดยเฉพาะเรื่องเกณฑ์การเผยแพร่ตำรา/หนังสือ
2. **รายชื่อสาขาวิชาเชี่ยวชาญ** เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่ขอยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. **รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่จะประเมินผลงาน** สาขาวิชาเชี่ยวชาญ และสถานที่ติดต่อ (ตามรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น)

คำแนะนำสำหรับผู้ที่จะยื่นขอตามเกณฑ์ปัจจุบัน
(ยื่นได้ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2561)

ตำรา

- **คำนิยาม** ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ **ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย** เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้เขียนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอด้วย
- **รูปแบบ** เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย **คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม** ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

ตำรา / หนังสือ

- **ตำรา** -> ต้องใช้ประกอบการสอนรายวิชาใดวิชาหนึ่ง และต้องใช้ประกอบการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา
 - > อาจพิมพ์ในรูปแบบถ่ายเอกสารเย็บเล่ม หรือ โดยสำนักพิมพ์
- **หนังสือ** -> ใช้สำหรับผู้สนใจทั่วไป เช่น นักเรียน นักศึกษา เนื้อหาในหนังสือเป็นพื้นฐานสำหรับการเรียนการสอนหลายรายวิชา
 - > ต้องพิมพ์เป็นจำนวนมากโดยสำนักพิมพ์ เท่านั้น
 - > ต้องบอกจำนวนเล่มที่พิมพ์ พิมพ์ครั้งที่เท่าไร ปีที่ตีพิมพ์

เอกสารประกอบการสอน/คำสอน

- **เอกสารประกอบการสอน** -> ต้องใช้ประกอบการสอนรายวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาอาจไม่สมบูรณ์เท่าตำรา / หนังสือ และต้องมี แผนการสอน
-> พิมพ์ในรูปแบบถ่ายเอกสารเย็บเล่ม
- **เอกสารคำสอน** -> ต้องใช้ประกอบการสอนรายวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาสมบูรณ์เช่นเดียวกับตำรา / หนังสือ และต้องมี แผนการสอน
-> พิมพ์ในรูปแบบถ่ายเอกสารเย็บเล่ม

แผน/Outline ของการเขียน “ตำรา”

หัวข้อ	วันที่คาดว่าจะเสร็จ
คำนำ สารบัญ	เมษายน 2559
บทที่ 1 บทนำ	เมษายน 2559
บทที่ 2	พฤษภาคม 2559
บทที่ 3	มิถุนายน 2559
บทที่ 4	กรกฎาคม 2559
บทที่ 5	สิงหาคม 2559
บทที่ 10 บทสรุป	กันยายน 2559
เอกสารอ้างอิง หรือ บรรณานุกรม ดัชนี	ตุลาคม 2559

เทคนิคการเขียน “ตำรา”

- เตรียมข้อมูล / texts / บทความวิจัย / เอกสารวิชาการต่างๆ ให้ครบถ้วนให้มากที่สุด
- หลีกเลียงข้อมูล/รูปภาพ จาก Internet (ใช้ให้น้อยที่สุด)
- ใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง ไม่ใช้ภาษาพูด
- คำศัพท์ภาษาอังกฤษให้ใช้ตามศัพท์บัญญัติของราชบัณฑิต
- ควรเรียบเรียงจากตำรา/แหล่งอ้างอิง หลายเล่ม ไม่ใช้การแปลจากเล่มเดียว
- ห้าม copy ข้อความจากตำราภาษาไทยเล่มอื่น
- การวงเล็บคำศัพท์ภาษาอังกฤษตามหลังภาษาไทย ให้วงเล็บครั้งแรกครั้งเดียวในแต่ละบท ตัวอักษรตัวแรกของคำศัพท์ภาษาอังกฤษไม่ควรใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ ยกเว้นชื่อเฉพาะ เช่น เซลล์ (cell) -> ถูกต้อง
เซลล์ (Cell) -> ไม่ถูกต้อง

เทคนิคการเขียน “ตำรา” (ต่อ)

- อ่านบททวนหลายๆ ครั้ง เพื่อแก้ไขคำผิด หรือแก้ไขข้อความที่ไม่ชัดเจน
- เมื่อเขียนจบแต่ละบท -> ให้เพื่อนร่วมงาน หรือนิสิต ป.โท/เอก ช่วยอ่าน
- พยายามเขียนให้เป็น pattern เดียวกัน ตลอดทั้งเล่ม
- รูปภาพทุกภาพ ต้องมีที่มาใต้ภาพทุกภาพ เช่น (ที่มา : Black, 2008)
หากเป็นภาพของตัวเองให้เขียนดังนี้ (ที่มา : ผู้เขียน)
- ตารางทุกตาราง ต้องมีที่มาบนตารางทุกตาราง เช่นกัน

หมายเหตุ ตำราต้องใช้ประกอบการสอนรายวิชาในหลักสูตร และต้องใช้
ประกอบการสอนมาแล้วอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา

เทคนิคการเขียน “ตำรา” (ต่อ)

- พยายามสอดแทรกเนื้อหางานวิจัยเข้าไปในแต่ละบท โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยของตนเองที่ตีพิมพ์แล้ว
- หากเป็นไปได้ภาพประกอบควรเป็นภาพ **“original”** -> วาดเอง หรือถ่ายภาพด้วยตนเอง -> แสดงถึงความเป็นผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ ของผู้เขียน
- มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และบูรณาการเนื้อหา -> สอดแทรกความคิดเห็นของตนเอง
- ตำราบางสาขา อาจมีคำถามท้ายบท/หรือแบบฝึกหัด
- ควรมีดัชนีค้นคำอยู่หลังบรรณานุกรม/เอกสารอ้างอิง

เทคนิคการเขียน “ตำรา” (ต่อ)

- หากมีการนักศึกษาที่คัดลอกมาจากงานของคนอื่น ให้อ้างอิงแหล่งที่มาด้วย (อ้างอิงในเนื้อหา และต้องมีในรายการเอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรมท้ายเล่มด้วย)
- อ่านงานของคนอื่นเยอะๆ จะสังเกตเห็นแนวทางการเขียน (แต่ห้ามไปลอกงานของคนอื่นอย่างเด็ดขาด)
- ควรเลือกขนาดที่จะพิมพ์เป็นเล่มให้เหมาะสม
- เลือก font และขนาดของ font ให้เหมาะสม
- ภาพประกอบต้องชัดเจน คมชัด

“ตำรา” ที่ดี

- มีการเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ
- ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย
- มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ ไม่จำเป็นต้องเล่มใหญ่
- มีดัชนี
- มี ISBN
- ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม ดัชนี
- ปกใน -> ระบุรายละเอียด ชื่อผู้แต่ง พิมพ์ครั้งที่ จำนวนเล่มที่พิมพ์ สำนักพิมพ์ สถานที่ของสำนักพิมพ์ ISBN

ข้อผิดพลาดที่ควรระมัดระวัง

- การนำเอกสารหรือข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ มานำเสนอ โดยขาดการเรียบเรียง วิเคราะห์ และสังเคราะห์
- การคัดลอกข้อความของผู้อื่นโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนทั้งย่อหน้า
- การตัดแปะข้อความของผู้เขียนหลายๆ ท่าน
- มีคำผิดมากมาย ภาพประกอบไม่ชัดเจน
- การเอารูปภาพ/ตารางของผู้อื่นมาใช้โดยไม่มีการอ้างอิง

ตัวอย่างการเขียน “ตำรา” ที่ไม่เหมาะสม

- **White (2001)** ศึกษาวิจัยพบว่า

.....

.....

- **Black (2003)** ทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง พบว่า

.....

.....

- **Brown (2005)** ได้ศึกษาทบทวน พบว่า

.....

.....

ตัวอย่าง การเขียนคำนำของตำรา

คำนำ

ตำราเล่มนี้ ใช้สำหรับประกอบการเรียนการสอน รายวิชา(ใส่รหัส และชื่อรายวิชา) สำหรับนักศึกษาหลักสูตร ภาควิชา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทาลัย..... เนื้อหาตำรา ประกอบไปด้วย

.....

.....

ละออศรี เสนาะเมือง

สิงหาคม 2559

คำนำ -> บอกวัตถุประสงค์ของตำรา ผู้อ่านเป็นใคร เนื้อหามีหัวข้ออะไรบ้าง
ขอบคุณผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือ

ตัวอย่าง การเขียนคำนำของหนังสือ

คำนำ

หนังสือเล่มนี้ ใช้สำหรับบุคคลทั่วไปที่สนใจเนื้อหาด้าน
เนื้อหาในหนังสือประกอบไปด้วย

.....
.....

ละออศรี เสนาะเมือง

สิงหาคม 2559

ตัวอย่าง การเขียนคำนำของเอกสารประกอบการสอน

คำนำ

เอกสารประกอบการสอนเล่มนี้ ใช้สำหรับประกอบการเรียนการสอน รายวิชา(ใส่รหัสและชื่อรายวิชา) สำหรับนักศึกษาหลักสูตร ภาควิชา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย..... เนื้อหาประกอบไปด้วย

.....

.....

ละออศรี เสนาะเมือง

สิงหาคม 2559

ตัวอย่าง การเขียนคำนำของเอกสารคำสอน

คำนำ

เอกสารคำสอนเล่มนี้ ใช้สำหรับประกอบการเรียนการสอน
รายวิชา(ใส่รหัสและชื่อรายวิชา) สำหรับนักศึกษาหลักสูตร

..... ภาควิชา คณะ
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย..... เนื้อหาประกอบไปด้วย

.....
.....

ละออศรี เสนาะเมือง

สิงหาคม 2559

รายละเอียดการพิจารณาคุณภาพของตำราหรือหนังสือ

รายละเอียดการประเมิน	ผลงานไม่ผ่านเกณฑ์เนื่องจาก
1. ความถูกต้องของเนื้อหา	- เนื้อหาไม่ถูกต้อง มีความผิดพลาดค่อนข้างมาก - เนื้อหาน้อย ไม่ครอบคลุมเนื้อหาสาระของเรื่องที่เขียน - เนื้อหาไม่สอดคล้องกับหัวข้อ หรือตัวอย่างไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่นำเสนอ
2. ความสมบูรณ์และความทันสมัยของเนื้อหา	- เนื้อหาที่ค่อนข้างเก่า ควรเพิ่มเติมเนื้อหาความรู้ใหม่ๆ ที่ได้รับความนิยมและใช้กันอย่างแพร่หลาย
3. ความชัดเจนในการอธิบาย	- การนำเสนอเนื้อหา มีคำอธิบายน้อย หรืออธิบายไม่ค่อยชัดเจน นำเสนอเนื้อหากระชับมากเกินไป
4. ความเหมาะสมในการใช้ภาษา	- การถ่ายทอดโดยใช้ภาษาพูด ไม่ใช่ภาษาเขียนตามหลักการทางวิชาการ - การใช้ภาษาไทยปนอังกฤษ หรือใช้คำทับศัพท์มากเกินไปจนความจำเป็น
5. ความสม่ำเสมอของการเขียน	- การใช้ภาษาไม่สม่ำเสมอ - การใช้สัญลักษณ์ไม่คงที่
6. ความสามารถในการเรียบเรียงและดำเนินเรื่อง	- การนำเอกสารจากแหล่งข้อมูลต่างๆ มาเสนอ โดยขาดการวิเคราะห์และสังเคราะห์ - สัดส่วนของเนื้อหาแต่ละบทไม่สมดุลกัน - การพิสูจน์อักษร ที่มีความผิดพลาดมาก พิมพ์สูตรผิด แทนค่าในสูตรผิด และคำนวณผิดพลาด - การเรียบเรียงลำดับเรื่อง วิธีการเขียน ความสมบูรณ์ของเนื้อหาต่อหัวเรื่อง
7. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	- การอ้างอิงแหล่งข้อมูลไม่ถูกต้อง ครอบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักการทางวิชาการ - แผนภูมิ แผนภาพ รูปภาพ ต้องมีการระบุที่มาของข้อมูลอย่างชัดเจน - หากนำรูปภาพของหนังสือ/ตำราเล่มอื่นมาใช้ ควรขออนุญาตและระบุที่มาของข้อมูล เพื่อป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ที่สามารถเชื่อมโยงได้กับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต่อไป - ต้องระบุผู้ส่วนร่วมในการดำเนินงาน พร้อมลงลายมือชื่อในแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์

บทความทางวิชาการ

- เป็นงานเขียนทางวิชาการ ซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยผู้ที่เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย และเป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์ และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ (ประกาศ ก.พ.อ.ฯ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2550)

การเผยแพร่

1. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ
ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่ในรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็น
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีบรรณาธิการ
และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่าง
ๆ ในหนังสือนั้นแล้ว

เกณฑ์การพิจารณาคุณภาพของบทความทางวิชาการ

รายละเอียดการประเมิน	ผลงานไม่ผ่านเกณฑ์เนื่องจาก
1. ความสมบูรณ์ของบทความตามหัวข้อ	- เนื้อหาสาระของบทความไม่น่าสนใจ ไม่มีจุดเด่น - มีลักษณะเป็นบทความทั่วไปมากกว่าเป็นวิชาการ - เนื้อหาของบทความ ไม่แสดงแง่คิดหรือองค์ความรู้ใหม่ - สาระที่เขียนไม่ครอบคลุมครบถ้วนตามชื่อเรื่องของบทความ - เป็นบทความที่ไม่มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์
2. ความถูกต้องทางวิชาการ	- เนื้อหาไม่เกี่ยวข้อง/ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอ
3. ประโยชน์ที่จะนำไปใช้	- บทความไม่ทันสมัย นำเสนอเรื่องที่เก่าเกินไป
4. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	- ใช้ภาษาไม่สม่าเสมอ
5. การแสดงความคิดเห็น	- ไม่มีการเสนอความคิดเห็น หรือสอดแทรกความคิดของผู้เขียนในบทความ - ควรแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนให้เห็นองค์ความรู้ของผู้เขียนด้วย สอดแทรกความคิดหรือจินตนาการทางวิชาการของผู้เขียนลงไปด้วย - ควรแสดงให้เห็นถึงการนำไปประยุกต์ใช้ ปัญหา อุปสรรค และมีความเหมาะสมอย่างไร
6. การเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับ	- ควรเป็นเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ มีคณะกรรมการตรวจสอบบทความ (Peer review) - การเผยแพร่ ต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ที่ไม่ใช่วารสารทั่วไป
7. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	- การเขียนอ้างอิง/บรรณานุกรม ไม่ได้เขียนตามหลักการทางวิชาการ ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ - ควรอ้างอิงแหล่งที่มาของรูปภาพ ตาราง ให้ถูกต้องและครบถ้วน - ต้องระบุผู้ส่วนร่วมในการดำเนินงาน พร้อมลงลายมือชื่อในแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์
8. ปริมาณงาน	- มีปริมาณผลงานน้อยเกินไป โดยเฉพาะบทความที่เขียนร่วมกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และมีเนื้อหาสั้น ความยาวไม่มาก ทำให้น้ำหนักของชิ้นงานน้อยลง

งานวิจัย

งานวิจัย เป็นผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธี
วิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน
เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ
หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ ทั้งนี้อาจที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และ
ชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research process) นำเสนอในรูปแบบของ
รายงานการวิจัย อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรม
ปริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์
ข้อมูล การประมวลสรุป และให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ หรือบทความ
วิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น
สำหรับการนำเสนอในการประชุมวิชาการหรือในวารสารทางวิชาการ

การเผยแพร่

- 1. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่ในรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
- 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
- 3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
- 4. การเผยแพร่งานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

เกณฑ์การพิจารณาคุณภาพของงานวิจัย

รายละเอียดการประเมิน	ผลงานไม่ผ่านเกณฑ์เนื่องจาก
1. ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย 2. ความคิดริเริ่ม 3. การตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ 4. ประโยชน์ของงานวิจัย 5. การอภิปรายผลของงานวิจัย 6. ปริมาณงานที่ทำ 7. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	- ปัญหาของงานวิจัยไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขาดเนื้อหาที่แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูล คำตอบของงานวิจัยควรเน้นให้ตรงประเด็นกับหัวข้อ

การกรอกแบบฟอร์มการมีส่วนร่วมผลงานวิจัย

- เขียนชื่อผลงานวิจัย ตามรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม ซึ่งประกอบไปด้วย**รายชื่อผู้ร่วมวิจัยทุกคน เรียงตามลำดับที่ดีพิมพ์ในวารสาร**
- ระบุปริมาณ (ร้อยละ) การมีส่วนร่วม และหน้าที่รับผิดชอบ ของผู้ร่วมวิจัยทุกคน
- การเซ็นชื่อ (ลงนาม) ให้เรียงตามลำดับรายชื่อผู้ร่วมวิจัยที่ดีพิมพ์ในวารสาร
- การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

ข้อควรรู้และพึงระวัง

- การส่งวารสารฉบับรอตีพิมพ์

- มหาวิทยาลัยจะดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้ง โดยให้ถือเอาวันที่กองการเจ้าหน้าที่ได้รับวารสารวิชาการที่ผลงานตีพิมพ์ถูกต้องสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว เป็นวันที่บุคคลนั้นได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- การพิจารณาคุณภาพผลงานวิจัย

- พิจารณาในภาพรวมของผลงานทั้งหมดและพิจารณาผลงานวิจัยทุกชิ้นที่ผู้ขอเสนอมา
- ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง
- ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น
- ถ้าผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 หรือ ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

ข้อควรรู้และพึงระวัง

- ปริมาณของผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ถึงแม้ในประกาศ ก.พ.อ. ไม่ได้ระบุจำนวนชิ้นงานที่ให้เสนอขอ แต่จากการพิจารณาผลงานฯ พบว่า การเสนอผลงานเพียงประเภทละ 1 ชิ้น เช่น งานวิจัย 1 เรื่อง และบทความทางวิชาการ 1 เรื่อง การพิจารณาในประเด็นของปริมาณของผลงานทางวิชาการที่เสนอขอ มักไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินตามประกาศ ก.พ.อ.
- สัดส่วนของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้เสนอขอ ควรมีสัดส่วนที่เพียงพอต่อการพิจารณาผลงาน โดยมีผลงานที่เป็นผู้ดำเนินการหลักอย่างน้อย 1 เรื่อง
- ผลงานที่นำมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ควรเป็นผลงานที่สอดคล้องกับสาขาวิชาการที่เสนอขอ และหากมีผลงานหลายเรื่อง ควรเป็นผลงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ควรแยกประเภทผลงานให้ชัดเจน และเสนอให้ถูกประเภท ไม่ควรนำบทความวิจัยมาเสนอขอในประเภทของบทความทางวิชาการ

ข้อควรรู้และพึงระวัง

- การเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงวารสารที่เผยแพร่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ open access journal ซึ่งบางแห่งไม่มีมาตรฐานทางวิชาการ ทำให้บทความเหล่านั้นไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน ขาดความน่าเชื่อถือและไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ เช่น ไม่ระบุสำนักพิมพ์ ข้อมูลการพิมพ์ ไม่กำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอน ไม่มีบรรณาธิการ หรือ บรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ
- การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมวิชาการ จะต้องแสดงหลักฐานการเผยแพร่ว่า ในภายหลังการประชุมได้มีการรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุม ไม่ใช่เป็นเพียง Abstract Book

เกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

- ให้ใช้วารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลระดับนานาชาติ
 - 1. ISI <http://portal.isiknowledge.com>
 - 2. MathSciNet <http://www.ams.org/mathscinet>
 - 3. ScienceDirect <http://www.sciencedirect.com>
 - 4. Agricola <http://agricola.nal.usda.gov>
 - 5. Biosis <http://www.biosis.org>
 - 6. Scopus <http://www.info.scopus.com>
 - 7. Pubmed <http://www.pubmed.gov>
 - 8. Academic Search Premium <http://www.ebsco.com/home/>
 - 9. Infotrieve <http://www.infotrieve.com>
 - 10. Ingenta Connect <http://www.ingentaconnect.com>
- ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) (เฉพาะกลุ่ม 1 และ 2)

เกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

- กรณีที่วารสารทางวิชาการไม่อยู่ในฐานข้อมูล มหาวิทยาลัยอาจพิจารณายอมรับวารสารทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ดังนี้
 - มีกำหนดการเผยแพร่ชัดเจน แน่นนอน สม่าเสมอ อย่างน้อยปีละ 2 ฉบับ
 - มีการระบุสำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานที่ตีพิมพ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตของวารสาร และสาขาวิชาของบทความที่จะรับตีพิมพ์
 - มีคณะกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลายหน่วยงาน
 - มีหลักฐานที่ตรวจสอบได้ว่า วารสารมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิครอบคลุมสาขาวิชาหรือกลุ่มสาขาวิชาตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานอยู่ในรายชื่อด้วย
 - บทความทุกบทความมีการควบคุมคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงหรือเกี่ยวเนื่องกับสาขา
 - วารสารมีการเผยแพร่บทความที่มีผู้นิพนธ์จากหลากหลายหน่วยงานทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงาน ทุกฉบับ
 - มีบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
 - มีรูปแบบการพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน เป็นรูปแบบเดียวกันทุกบทความ

ขอให้กำลังใจ ให้ทุกท่านประสบความสำเร็จ
ในการขอตำแหน่งทางวิชาการค่ะ

